

# airiti

## 導言：多元文化主義與馬來西亞：理想與現實專題

黃子堅

馬來西亞大學歷史系教授

近年來，馬來西亞成爲多元文化國家的模範，是和諧社會與繁榮經濟的成功例子。當全世界面對日益嚴重的伊斯蘭恐怖主義威脅時，作爲一個以穆斯林占多數的馬來西亞，卻被視爲不同宗教和文化可以共存的中庸國家。

馬來西亞的多元文化特色一向得到官方的重視，馬來西亞旅遊部也以「馬來西亞乃真正的亞洲」作爲宣傳口號，吸引環球遊客到馬來西亞旅遊。且不論其主義的實用價值，這口號無可厚非的是對該國多元文化的認同和稱頌。

有關馬來西亞多元文化主義和身份認同的學術論述和國民辯論，都聚焦在主流社群，如馬來人、華人和印度人身上。所以在討論族群整合或文化融合時，還是以容納這三大族群之文化元素爲主要框架。

然而，多元族群屬性也引起馬來西亞多元文化主義的性質和意義的辯論。官方立場對比於非官方的詮釋；不同族群心目中所謂的多元文化主義；多元文化環境中少數族群的地位；多元文化主義觀念之發展和其他的問題，均持續成爲論述之重要主題。本期專題即爲回應通過多元文化主義視角，檢視馬來西亞在文化認同方面的實踐與努力。

本專題五篇論文從五個角度討論馬來西亞的多元文化主義的理想和實踐問題。在首篇論文中，新加坡南洋理工大學的魏月萍檢視了馬來西亞不同族群與宗教多元文化主義之間的緊張關係，論文揭示了近期的馬來西亞社會的宗教衝突和爭議事件突出了宗教文化困境，曝露了多元文化主義在實踐理想上的局限。本文同時借助日本學者板垣雄三的塔希德（Tawhid'）與「坎兒井」（Qanāt 或 kārīz）理論，印度學者阿希斯·南迪（Ashis Nandy）對「宗教暴力」的思考以及羅爾斯（John Rawls）「公共理性」修正理論，試圖開展「宗教衝突」與多元原則之間拉鋸的論說，以其尋找一條實踐宗教多元制約的出路。

第二篇論文由馬來西亞拉曼大學廖冰凌和馬來西亞新紀元學院的伍燕翎所著，討論一份於戰後在新馬率先發行的華文刊物《馬來亞少年》的編輯方針和傳播影響，分析戰後身處馬來亞的華人，在多元複雜的政治與社會環境中，努力營構能體現戰後馬來亞建國需要的新公民、新國族形象。戰後十年，國際局勢變化以及多重認同

意識的拉鋸，《馬來亞少年》的內容呈現不斷調整流動的特質，如本土認同、殖民與去殖民的矛盾心理，以及中國化／中華化或去中國化的拿捏取捨，反映了戰後馬來亞華人對多元文化、多元民族共生共榮的渴盼和想像。

下一篇論文則從馬來西亞華文作家的視角出發，討論在馬來西亞建國的過程中，多元主義的表像和內部的磨合過程。馬來西亞建國初期，針對族群的語言、文化、教育、政治、宗教等課題的討論，可能導致族群關係緊張，被視為是危害國家安寧的行為，以致成為國家的禁忌課題，人民和傳媒不可公開討論，否則將受到官方法令的對付。此文由馬來亞大學的潘碧華和蘇格蘭愛丁堡大學的張曉東執筆，以小黑的短篇小說作品作為考察，探究他如何避開法令的牽制，勇敢向禁忌課題挑戰，記載了馬來西亞華人在多元文化環境下的心路歷程。

接下來的論文，由馬來亞大學的黃美冰探討多元文化主義下的馬來西亞，官方和民間對國家政策、理念、綱領，關注話語的詮釋和意涵，分析雙方立場話語的異同，從而檢視多元文化主義在官方、民間之間所形成的差異，借此反思馬來西亞多元文化主義的理想與現實；並在這個基礎上，分析多元文化主義作為理論與現實的挑戰。

最後一篇論文由馬來亞大學的黃子堅和李錦興所著。這篇論文探討鮮少人注意到的馬來西亞少數群體，即西馬來西亞的原住民和沙巴的少數族群的立場。這類族群擁有自己具特色的信仰和生活方式。這些年來，他們受到外界文明的影響，已經有了改變。這篇論文也顯示了除官方立場以外，馬來西亞還存在其他形式的文化多元主義。

這五篇論文，引用大量的中文、英文和馬來文參考材料，出版社也遍佈馬來西亞、新加坡、中國、臺灣以及歐美，體現馬來西亞的多元主義的內涵與特色。本期專題選擇了兩篇有關書評，讓讀者對多元文化主義有進一步的理解。第一篇為林德順對李麗紅的《多元文化主義》的評論，介紹中國觀點下的多元文化主義之研究。第二篇為鄭庭河對 Daniel P.S. Goh, Matilda Gabrielpillai, Philip Holden and Gaik Cheng Khoo 合著的 *Race and Multiculturalism in Malaysia and Singapore*（《馬來西亞和新加坡之族群與多元文化主義》）的評論。

此次專題文章主要由馬來西亞籍華人執筆，探討多元主義課題。筆者要感謝《哲學與文化》月刊，提供我們展現馬來西亞的多元文化主義的討論。